

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA GHERLA
Strada Bobalna Nr.55
Gherla
JUDECATORIA GHERLA



Destinatar:
SECRETARUL COMUNEI BORȘA
com. BORȘA, BORȘA, nr. 262, județul
CLUJ

DOSARUL NR. 3821/235/2020
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: validare primar
Complet: c1 camera de consiliu

COMUNICARE
HOTARÂRE CAMERĂ CONSILIU CIVILĂ
NR. 1538/2020 DIN DATA DE 14 Octombrie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1538/2020, pronunțată la data de 14 Octombrie 2020, de către JUDECĂTORIA GHERLA JUDECATORIA GHERLA.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)



Grefier,

C.M. 15.10.2020 08:35:30, nr. comunicare: 3 din 3

Prezentul document este supus reglementărilor aflate sub incidența regulamentului UE 679/2016

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDGRA:2020:005.001538

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA GHERLA

JUDEȚUL CLUJ

Dosar nr. 3821/235/2020

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 1538/2020

Ședința camerei de consiliu din 14 octombrie 2020

Instanța formată din:

PREȘEDINTE: Alexandra-Bianca Prunea

GREFIER: Cătălina-Ariana Morar

Pe rol fiind soluționarea cererii de validare a mandatului primarului, formulată de către petenta PRIMARUL COMUNEI BORȘA, având ca obiect validare mandat primar.

Soluționarea cererii are loc în camera de consiliu, fără citare, conform art. 149 alin. (1) din O. U. G. nr. 57/2019 raportat la art. 532 alin. (1) din C. proc. civ.

Verificându-și din oficiu competența, instanța apreciază că Judecătoria Gherla este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, raportat la prevederile art. 94 pct. 3 C. proc. Civ coroborat cu art. 149 alin. 1 din O. U. G. nr. 57/2019, obiectul cererii având ca obiect validarea mandatului de primar al comunei Borșa, circumscripție electorală care se află în raza de competență a Judecătoriei Gherla, conform Hotărârii Guvernului României nr. 337/1993.

Potrivit art. 255 alin. (1) și 258 alin. (1) din C. proc. civ., instanța încuviințează proba cu înscrisurile existente, apreciind că este utilă pentru dezlegarea cererii.

Conform art. 244 alin. (1) din C. proc. civ., instanța încheie etapa cercetării procesului și, potrivit art. 394 din C. proc. civ., încheie dezbaterile și rămâne în pronunțare, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

I N S T A N Ț A,

Deliberând asupra prezentei cauze, reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței la data de 12.10.2020, sub numărul de mai sus, petenta Mariana Secară a solicitat validarea mandatului primarului declarat ales la alegerile locale din data de 27.09.2020.

În motivare, a arătat în esență că este candidatul la funcția de primar al comunei Borșa, declarat ales conform procesului verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului.

În drept, s-au invocat prevederile art. 149 din O. U. G. nr. 57/2019, art. 101 alin. 2 din Legea nr. 115/2015.

În probațiune, au fost depuse înscrisurile de la f. 5-18, respectiv 23-26.

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

În fapt, la data de 27.09.2020 au avut loc alegerile locale pentru funcția de primar al comunei Borșa, astfel cum rezultă din înscrisurile depuse la dosar.

În drept, potrivit art. 149 alin. (1) din O. U. G. nr. 57/2019, *Mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătoria, după*

depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.

Potrivit art. 149 alin. (2) din O. U. G. nr. 57/2019, *Invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.*

Potrivit art. 4 alin. (1) din Legea nr. 115/2015, *Au dreptul de a fi aleși consilieri, primari sau președinți ai consiliilor județene cetățenii cu drept de vot care au împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată, iar conform alin. (2), Pot candida numai persoanele care au domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care urmează să fie alese. Corelativ, este de precizat că, potrivit art. 40 alin. (3) din legea fundamentală, Nu pot face parte din partide politice judecătoria Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, poliștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.*

În cauză, reține că din coroborarea dispozițiilor legale antemenționate rezultă că validarea mandatului primarului declarat ales se efectuează de către instanța judecătorească, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale.

Totodată, raportat la normele citate, rezultă că poate fi aleasă, în calitate de primar, numai persoana care a împlinit cel puțin vârsta de 23 ani, care se poate asocia în partide politice și care domiciliază în respectiva unitate administrativ-teritorială. De asemenea, pentru validarea mandatului, rezultă că există două ipoteze precise care justifică invalidarea, în contextul dat, anume încălcarea condițiilor de eligibilitate și alegerea realizată prin fraudă electorală.

În ceea ce privește persoana doamnei Mariana Secară, se constată că cerințele enunțate mai sus sunt întrunite, ținând seama de copia cărții de identitate a primarului ales, din care rezultă atât vârsta acesteia, cât și domiciliul (f. 5), respectiv pe raza comunei Borșa. De asemenea, reține că primarul ales este membru al unui partid politic (f. 26), așa încât nu se poate discuta despre interdicția de asociere în asemenea entități.

Instanța mai reține că potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 115/2015, *Nu pot alege: a) debilizii sau alienații mintal, puși sub interdicție; b) persoanele cărora li s-a interzis exercitarea dreptului de a alege, pe durata stabilită prin hotărâre judecătorească definitivă, iar în temeiul alin. (2), Nu pot fi aleși: a) cetățenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată; b) persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1), precum și persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice.*

Totodată, în considerarea calității, situației particulare a persoanei sau existenței unei hotărâri definitive prin care s-a interzis exercitarea dreptului de a fi ales, s-au instituit alte cazuri care sunt de natură a împiedica validarea mandatului, potrivit art. 149 alin. (2) din O. U. G. nr. 57/2019.

Din actele dosarului nu rezultă existența uneia dintre ipotezele de la art. 6 alin. (1) și (2) din Legea nr. 115/2015. Referitor la categoriile menționate de art. 40 alin. (3) din Constituție, din înscrisurile existente nu poate fi desprinsă concluzia că ar avea una dintre calitățile la care se referă articolul menționat și, în același context, trebuie menționat că nu se identifică la dosar vreo hotărâre definitivă de punere sub interdicție, care să împiedice alegerea și validarea.

În continuare reține că, din certificatul emis reiese că primarul ales nu este înscris în cazierul judiciar (f. 6), astfel că se apreciază îndeplinită și condiția ce decurge din prevederile art. 6 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 115/2015.

De asemenea, potrivit procesului verbal al Biroului electoral de circumscripție, candidatul declarat ales, căruia i se va atribui mandatul de primar, este doamna Secară Mariana, aceasta întrunind cel mai mare număr de voturi valabil exprimate, respectiv 639, cu precizarea că nu există date în sensul că votul ar fi fost viciat prin fraudă, luând în seamă reglementarea art. 39 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 115/2015.

Nu în ultimul rând din înscrisurile de la f. 7-17 rezultă că a avut loc formalitatea depunerii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale la autoritatea competentă, iar candidatul ales a indicat că nu renunță la mandatul de primar (f. 25).

Față de considerentele expuse, în baza art. 149 alin. (1) din O. U. G. nr. 57/2019, cererea formulată va fi admisă, urmând a se valida mandatul primarului ales.

În temeiul art. 149 alin. (3) din O. U. G. nr. 57/2019, prezenta încheiere se comunică, de îndată, prefectului și secretarului unității administrativ-teritoriale, care are obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea acesteia, la sediul unității administrativ-teritoriale, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 427 Cod procedură, se va comunica și petentei un exemplar din prezenta hotărâre.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de către petenta Secară Mariana.

Validează mandatul primarului declarat ales al comunei BORȘA, cu prilejul alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din 27.09.2020, în persoana doamnei SECARĂ MARIANA, CNP 2630206124031, domiciliată în sat Borșa, nr. 337, comuna Borșa, jud. Cluj.

Prezenta încheiere se comunică, de îndată, prefectului județului Cluj, petentei și Secretarului general al comunei Borșa.

Cu drept de apel, pentru cei interesați, în termen de două zile de la data aducerii la cunoștință publică prin afișare la sediul unității administrativ-teritoriale, cererea în acest sens urmând a fi depusă la Judecătoria Gherla.

Cercetată în cameră de consiliu și pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 14.10.2020.

**PREȘEDINTE,
Alexandra-Bianca Prunea**

**GREFIER,
Cătălina-Ariana Morar**

Red.-Dact./A.B.P.-C.A.M.

14.10.2020 – 5 ex, din care 1 se comunică petentei, 1 se comunică prefectului județului Cluj și 1 se comunică Secretarului general al comunei Borșa



3

ENTRU
CONFORMITATE CU
ORIGINALUL